**Анализ работы методического объединения учителей русского языка и литературы МБОУ Школа № 81 в 2017-2018 учебном году.**

**I. Основная цель деятельности МО на 2017 – 2018.г.**

*Формирование инновационного образовательного комплекса, ориентированного на раскрытие творческого потенциала участников образовательного процесса в системе непрерывного развивающего и развивающегося образования.*

Учителя, входящие в данное методическое объединение, ставили перед собой следующие **задачи:**

*1.Внедрение инновационных программ и технологий для повышения качества обучения.*

*2.Развитие творческих способностей учащихся. Повышение интереса к изучению предметов гуманитарного цикла.*

*3.Продолжить систематизацию программного и научно-методического обеспечения учебных программ по предметам для обеспечения качества образования учащихся.*

*4. Вести планомерную работу по преемственности в обучении при реализации ФГОС.*

*5.Осуществлять взаимопосещение уроков, совершенствуя аналитическую деятельность.*

*6.Проводить мониторинг педагогической деятельности учителя с целью повышения качества и эффективности образовательного процесса.*

*7.Повысить уровень подготовки учащихся к ГИА по русскому языку и литературе через внедрение современных образовательных технологий (проектной, исследовательской, ИКТ).*

*8.Постоянное повышение профессиональной квалификации учителей путем посещения уроков, самообразования (изучение нормативных документов, новых методических разработок и др.)*

**Основные направления деятельности:**

*1. Организационно - педагогическая деятельность*

* повышение профессиональной культуры учителя через участие в реализации методической темы школы;
* создание условий для повышения социально-профессионального статуса учителя

*2. Учебно-методическая деятельность*

* формирование банка данных педагогической информации (нормативно-правовая, научно-методическая, методическая)
* организация и проведение мониторинга качества обучения учащихся на основе научно-методического обеспечения учебных программ.

*3. Мероприятия по усвоению обязательного минимума содержания образования по русскому языку и литературе*

* обеспечение оптимальных условий для учащихся по усвоению обязательного минимума содержания образования по предметам гуманитарного цикла;
* предупреждение отклонений в освоении учащимися обязательного минимума содержания образования повышение эффективности контроля уровня обученности.

*4. Организация внеклассной работы по предметам*

* формирование и развитие ИП и информационных ресурсов образования, обеспечивающих взаимодействие между участниками образовательного процесса;

создание комфортных условий для интеллектуально-продвинутых учащихся, развития их творческих способностей.

Работа МО , как и в предыдущие годы, была направлена на поиск путей и методов интенсификации учебного процесса, повышения качества знаний учащихся, на подготовку к промежуточной аттестации по русскому языку, а также на подготовку к ГИА по русскому языку и литературе в 9-х и 11-х классах. В целях более эффективной и глубокой подготовки к выпускным экзаменам были организованы группы по подготовке к ГИА. В кабинетах русского языка и литературы накоплен большой дидактический тренировочный материал как по русскому языку, так и по литературе.

**II**.**МО учителей русского языка и литературы МБОУ Школа № 81в прошедшем учебном году работало в следующем составе:**

1.Колмыкова М.В., председатель МО, учитель первой категории.

2.Имукова Н.С., учитель второй категории.

3.Василевская С.А., учитель высшей категории.

4.Лапина Г.Н., учитель высшей категории.

5.Макарова Е.А., учитель второй категории.

Учителя истории и обществознания : Архов А.С., Савостенко Н.М.

**III. Квалификационная подготовка.**

В 2017-18 учебном году учителя МО выходили на аттестацию в следующем составе.

**Лапина Г.Н., Колмыкова М.В.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название курса** | **дата** | **Кол-во часов** |
| 1 | **Проектирование процесса освоения предметной области «Русский язык и литература» в соответствии с требованиями ФГОС СОО** | **23.10.- 27.10. 2017** | **36** |
| 2 | **Психолого-педагогическое сопровождение духовно-нравственного развития обучающихся** | **10.11. – 01.12. 2017** | **36** |
| 3 | **Обеспечение качества современного образования – основное направление региональной образовательной политики (в сфере общего образования)** | **18.01. – 19.01. 2018** | **18** |
| 4 | **Обучение кандидатов в члены предметных комиссий Самарской области для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.** | **31.12.17-31.03.18** | **24** |
|  |  |  |  |

**Макарова Е.А.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Обеспечение качества современного образования – основное направление региональной образовательной политики.с 29.01.2018 по 30.01.2018 Обеспечение качества современного образования-основное направление региональной образовательной политики 18 ч.(Сипкро)с 29.01.2018 по 30.01.2018 Обеспечение качества современного образования-основное направление региональной образовательной политики 18 ч.(Сипкро)** | **20.0118-. СИПРКРО – 30.01.18.** | **18** |

В течение 2017 – 2018 учебного года было проведено 4 заседания МО учителей русского языка и литературы, каждое из которых включало в себя теоретический, практический и текущие вопросы.

**Темы заседаний МО:**

Заседание№1: «Определение основных задач МО на 2017-20178 учебный год» ( август -сентябрь)

Заседание№2: «ФГОС 2 поколения в контексте государственной образовательной политики в сфере образования» (ноябрь-декабрь)

Заседание№3: «Внедрение оптимальных условий для развития способностей одаренных детей» (январь-март).

Заседание№4: «. Подготовка выпускников к ГИА. Анализ работы МО за учебный год. Организация работы МО на будущий учебный год» (апрель – май)

**В этом учебном году в нашей школе проходила промежуточная аттестация по русскому языку как в устной, так и в письменной форме по выбору учителя**.

**IV. Мониторинг учебной деятельности – итоги промежуточной аттестации по русскому языку.**

**Сводная таблица результатов промежуточной аттестации по русскому языку**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Русский язык | | | | | | | | | | | |
| **класс** | **Ф.И.О. учителя** | **Количество учащихся** | | **Количество** | | | | **Качество знаний** | **Успеваемость** | **Количество учащихся, улучшивших годовую отметку** | **Средний балл** |
|
|  | |  | | | |  |  |  |
| Всего | Выполняли | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%** | **%** | **%** |
| 10 А | Василевская С.А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 Б | Василевская С.А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 А | Колмыкова М.В | 20 | 20 | 7 | 5 | 7 | 1 | 60 | 95 | 0 | 3.75 |
| 8Б | Колмыкова М.В | 25 | 23 | 7 | 2 | 9 | 2 | 39 | 78 | 1 | 3.42 |
| 7А | Колмыкова М.В | 22 | 22 | 11 | 7 | 4 | 0 | 81 | 100 | 1 | 4.05 |
| 6Б | Лапина Г.Н. | 27 | 27 | 7 | 10 | 10 | 0 | 63 | 100 | 2 | 4.1 |
| 7В | Макарова Е.А. | 24 | 22 | 5 | 3 | 17 | 2 | 12.5 | 83.3 | 0 |  |
| 7Б | Макарова Е.А. | 23 | 23 | 3 | 9 | 11 | 0 | 52.1 | 100 | 0 |  |
| 6А | Макарова Е.А. | 24 | 24 | 5 | 9 | 11 | 0 | 54 | 100 | 0 |  |
| 8В | Макарова Е.А. |  |  | 1 | 6 | 10 | 1 | 36.8 | 89.4 | 0 |  |
| 5А | Имукова Н.С. | 22 | 22 | 6 | 7 | 6 | 2 | 59 | 86 | 0 | 3.82 |
| 5Б | Имукова Н.С. | 22 | 22 | 5 | 4 | 6 | 1 | 40 | 68 | 0 | 3.61 |
| **Итого количество** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Итого %** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**-Колмыкова М.В. 7 «А» класс.**

**Цель** : оценить уровень знаний по русскому языку обучающихся 7 класса на конец учебного года с целью коррекционной работы ***Форма контроля – тестовая форма, устный ответ. В целом знания учащихся находятся на допустимом уровне. В основном учащиеся показали те знания, которые соответствуют результатам годовых оценок.***

***Форма контроля – тестовая форма, устный ответ. В целом знания учащихся находятся на допустимом уровне. В основном учащиеся показали те знания, которые соответствуют результатам годовых оценок.***

***Допущены ошибки на следующие правила:***Слитное/ раздельное написание НЕ с причастиями ,Н / НН в причастиях .Безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением Личные окончания глаголов .Указаны не все причастные обороты - неверно определен падеж , задания по лексике.

**Выводы и рекомендации:-** тема «Причастие», суффиксы имен прилагательных усвоены учащимися удовлетворительно;- провести работы над ошибками;- на уроках повторения систематически проводить повторение пройденного материала;- уделить внимание закреплению знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибо

**V.Итоги учебной деятельности.**

**9 класс.** (Лапина Г.Н.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид экзамена | Кол- во  сдававших | Обученность | Качество знаний | Средний балл | Кол-во учащихся, набравших баллов: |
| ОГЭ (русский язык) |  | 100% |  |  |  |
| ОГЭ (литература) |  | 100% |  |  |  |
| ГВЭ (русский язык) |  | 100% |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Число сдававших экзамен | Результат | Средний балл |
| Русский язык |  |  |  |
| Русский язык ГВЭ |  |  |  |
| Литература |  |  |  |

**11 класс**.Колмыкова М.В. 11 «А» **, Имукова Н.С. 11 «Б»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Копия протокола результатов итогового сочинения.** Ученики 11 А класса отлично справились с экзаменом. Расхождений по критерию «грамотность» с результатами итоговой аттестации нет. | | | | | | | | | | | | | | |
| **№ п/п** | **Код ОО** | **краткое наименование ОО** | **Номер аудитории** | **ФИО участника** | **Вид работы** | **№ темы (1,2,3,4,5)** | **1 требование** | **2 требование** | **1 критерий** | **2 критерий** | **3 критерий** | **4 критерий** | **5 критерий** | **Итоговый результат** |
| 1 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Абрамова Валерия Максимовна | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Александрова Анна Сергеевна | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Альгашев Алексей Андреевич | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Антимонова Алина Сергеевна | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Антонов Дмитрий Вячеславович | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Афанасьев Денис Сергеевич | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Баранова Анна Владимировна | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 8 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Болдырев Николай Андреевич | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 9 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Грачева Анна Максимовна | 20 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Гончарова Евгения Александровна | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Готин Никита Вячеславович | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Дружкин Александр Дмитриевич | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Епанешников Никита Александрович | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 1 | Журавлев Илья Алексеевич | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Иванов Илья Алексеевич | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Клугман Мария Владимировна | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Кормилечев Дмитрий Владимирович | 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Москаленко Святослав Сергеевич | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Муковнин Иван Романович | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Мустафаева Алина Фаиковна | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Мухутдинова Полина Алексеевна | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 22 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Никулин Илья Валерьевич | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 23 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Новикова Софья Андреевна | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 24 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Павленко Виктория Сергеевна | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 25 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Павлова Анастасия Алексеевна | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 26 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Пименов Всеволод Денисович | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 27 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Полер Яна Михайловна | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 28 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 2 | Постникова Полина Александровна | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 29 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 3 | Прудовская Вероника Владимировна | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 30 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 3 | Пушкина Мария Михайловна | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 31 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 3 | Пушкин Дмитрий Сергеевич | 20 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 32 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 3 | Рогачев Илья Сергеевич | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 33 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 3 | Тишина Юлия Сергеевна | 20 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 34 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 3 | Трофимов Кирилл Евгеньевич | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 35 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 3 | Шаталова Екатерина Алексеевна | 20 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 36 | 205302 | МБОУ Школа № 81 | 3 | Шимина Юлия Дмитриевна | 20 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
|  |  |  |  | **ИТОГО** |  |  | **34** | **34** | **34** | **34** | **33** | **33** | **31** | **34** |

**Протокол результатов ГИА -11 по русскому языку.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | **Серия** | **Номер** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Балл** |  |  |
| **Пименов** | **Всеволод** | **Денисович** | **3614** | **876366** | **1++--+3+++--++1+---++-+-3** | **1(1)3(3)1(1)0(3)1(2)1(2)0(3)0(3)0(2)1(2)1(1)1(1)** | **30** | **#** |  |  |
| **Павлова** | **Анастасия** | **Алексеевна** | **3614** | **988461** | **2+++++5++++-++1-+++++-+-4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)1(2)1(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)** | **45** | **#** |  |  |
| **Постникова** | **Полина** | **Александровна** | **3614** | **931060** | **2+++-+3+++++++2++++++-++4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)2(2)2(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)** | **52** | **#** |  |  |
| **Полер** | **Яна** | **Михайловна** | **3614** | **970421** | **1++--+1+-++-+-1---+++-+-3** | **1(1)2(3)1(1)3(3)2(2)1(2)2(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)** | **34** | **#** |  |  |
| **Павленко** | **Виктория** | **Сергеевна** | **3613** | **856243** | **2+++++5-+++++-2++++--+++0** | **1(1)2(3)1(1)3(3)2(2)1(2)3(3)3(3)2(2)1(2)1(1)1(1)** | **47** | **#** |  |  |
| **Мухутдинова** | **Полина** | **Алексеевна** | **3614** | **934811** | **2++-++2+-+++-+2-+-+++-++2** | **1(1)0(3)1(1)2(3)1(2)1(2)2(3)1(3)1(2)1(2)1(1)0(1)** | **35** | **#** |  |  |
| **Мустафаева** | **Алина** | **Фаиковна** | **3613** | **823592** | **2+++-+4+-+++++2-++++-++-4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)1(2)3(3)3(3)2(2)1(2)1(1)1(1)** | **50** | **#** |  |  |
| **Новикова** | **Софья** | **Андреевна** | **3617** | **465458** | **2+++-+1+-++++-1-++++--+-1** | **1(1)2(3)1(1)3(3)2(2)1(2)1(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)** | **34** | **#** |  |  |
| **Никулин** | **Илья** | **Валерьевич** | **3614** | **978172** | **2+++-+5++++-++2+++++-++-4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)1(2)1(2)3(3)3(3)0(2)0(2)1(1)1(1)** | **48** | **#** |  |  |
| **Трофимов** | **Кирилл** | **Евгеньевич** | **7312** | **958640** | **1+++--1++-+-+-2+---+--+-1** | **1(1)3(3)1(1)2(3)2(2)1(2)0(3)0(3)0(2)0(2)1(1)1(1)** | **27** | **#** |  |  |
| **Тишина** | **Юлия** | **Сергеевна** | **3613** | **874005** | **2+++++5+++++++2++++-+-++4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)2(2)3(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)** | **56** | **#** |  |  |
| **Шимина** | **Юлия** | **Дмитриевна** | **3614** | **934629** | **1+++-+4+++++++1-+--++-++4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)1(2)2(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)** | **44** | **#** |  |  |
| **Шаталова** | **Екатерина** | **Алексеевна** | **3614** | **930300** | **2+++++0+-+++++2-+--+----3** | **1(1)0(3)1(1)1(3)2(2)1(2)3(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)** | **34** | **#** |  |  |
| **Суханов** | **Петр** | **Сергеевич** | **3614** | **934929** | **2-++++5+++++-+2+---++--+4** | **1(1)2(3)1(1)2(3)2(2)1(2)2(3)2(3)2(2)1(2)1(1)1(1)** | **45** | **#** |  |  |
| **Пушкин** | **Дмитрий** | **Сергеевич** | **6315** | **240659** | **2+++++3+-++++-2++++++---3** | **1(1)3(3)1(1)1(3)1(2)2(2)2(3)0(3)2(2)2(2)1(1)1(1)** | **43** | **#** |  |  |
| **Прудовская** | **Вероника** | **Владимировна** | **3614** | **876604** | **2+++++5+++++++2++++++-++3** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)2(2)3(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)** | **56** | **#** |  |  |
| **Рогачев** | **Илья** | **Сергеевич** | **3614** | **952668** | **2++-++4+++++++2++++++++-4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)1(2)1(2)2(3)3(3)2(2)1(2)1(1)1(1)** | **51** | **#** |  |  |
| **Пушкина** | **Мария** | **Михайловна** | **3614** | **933867** | **1+++-+2--+++++2-++-++-+-3** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)2(2)1(3)0(3)1(2)2(2)1(1)1(1)** | **40** | **#** |  |  |
| **Муковнин** | **Иван** | **Романович** | **3615** | **111389** | **2++--+2+-+++++1+++++----3** | **1(1)1(3)1(1)3(3)2(2)1(2)3(3)3(3)2(2)1(2)1(1)0(1)** | **41** | **#** |  |  |
| **Баранова** | **Анна** | **Владимировна** | **3615** | **076796** | **1-++--3++++-+-2-----+---2** | **1(1)2(3)1(1)2(3)1(2)1(2)2(3)0(3)0(2)0(2)1(1)0(1)** | **27** | **#** |  |  |
| **Афанасьев** | **Денис** | **Сергеевич** | **3614** | **988988** | **2-++--3+-+++--1--+--+++-4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)1(2)1(2)2(3)2(3)1(2)0(2)1(1)1(1)** | **37** | **#** |  |  |
| **Гончарова** | **Евгения** | **Александровна** | **3614** | **994060** | **2+++++5+++++++2+++-++-+-4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)2(2)2(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)** | **53** | **#** |  |  |
| **Болдырев** | **Николай** | **Андреевич** | **3614** | **936192** | **2-++--2-++++--2-----+-+-4** | **1(1)1(3)1(1)3(3)2(2)1(2)3(3)1(3)1(2)1(2)1(1)0(1)** | **34** | **#** |  |  |
| **Антонов** | **Дмитрий** | **Вячеславович** | **3613** | **813997** | **2+-+-+2++++-++1+-+-++-+-2** | **1(1)3(3)1(1)3(3)1(2)1(2)2(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)** | **38** | **#** |  |  |
| **Александрова** | **Анна** | **Сергеевна** | **0914** | **408469** | **2+++-+5+++++++2+++++++++4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)2(2)3(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)** | **55** | **#** |  |  |
| **Абрамова** | **Валерия** | **Максимовна** | **3613** | **820382** | **2-++++5++++++-2++++++-++4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)2(2)3(3)3(3)1(2)1(2)1(1)1(1)** | **53** | **#** |  |  |
| **Антимонова** | **Алина** | **Сергеевна** | **3615** | **012858** | **2+++-+4++++--+1-++++--+-4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)2(2)3(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)** | **47** | **#** |  |  |
| **Альгашев** | **Алексей** | **Андреевич** | **3614** | **952665** | **2+++++5+++++++2++++-++--4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)1(2)2(3)3(3)2(2)1(2)1(1)1(1)** | **52** | **#** |  |  |
| **Клугман** | **Мария** | **Владимировна** | **3615** | **022326** | **2+++-+2+++++++2-+++++-+-4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)1(2)2(3)3(3)1(2)1(2)1(1)1(1)** | **47** | **#** |  |  |
| **Иванов** | **Илья** | **Алексеевич** | **2914** | **661700** | **2+++++5--++-++1-+-+++-+-4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)2(2)0(3)1(3)2(2)2(2)1(1)1(1)** | **45** | **#** |  |  |
| **Москаленко** | **Святослав** | **Сергеевич** | **3614** | **983543** | **2++--+4+++++-+2++++++++-0** | **1(1)2(3)1(1)3(3)2(2)1(2)3(3)2(3)2(2)1(2)1(1)1(1)** | **45** | **#** |  |  |
| **Медведева** | **Ксения** | **Олеговна** | **3617** | **482077** | **1+++++2+++++++1---+-+-+-3** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)2(2)3(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)** | **41** | **#** |  |  |
| **Журавлев** | **Илья** | **Алексеевич** | **3614** | **954471** | **2++--+4-+++---1+--+--+--0** | **1(1)3(3)1(1)0(3)2(2)2(2)1(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)** | **30** | **#** |  |  |
| **Грачева** | **Анна** | **Максимовна** | **3615** | **022519** | **2-++++5+++++++2++++-+-+-4** | **1(1)3(3)1(1)3(3)2(2)2(2)2(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)** | **53** | **#** |  |  |
| **Готин** | **Никита** | **Вячеславович** | **3617** | **369629** | **2+++-+5-++++++1++++++-+-4** | **1(1)1(3)1(1)3(3)2(2)2(2)3(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)** | **51** | **#** |  |  |
| **Епанешников** | **Никита** | **Александрович** | **5314** | **437201** | **2+++++4+-++-++2-++-++++-4** | **1(1)3(3)1(1)1(3)1(2)1(2)2(3)3(3)0(2)1(2)1(1)1(1)** | **44** | **#** |  |  |
| **Дружкин** | **Александр** | **Дмитриевич** | **3614** | **929688** | **2+++--5++++++-2-++--+-++3** | **1(1)2(3)1(1)3(3)2(2)2(2)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)** | **48** | **#** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Число сдававших экзамен | Минимальный балл  (для вуза) | Средний балл | Не преодолели порог |
| Русский язык 11 «А» | 22 | 36 | 75 | 0 |
| Литература11 «А» | 3 | 36 | 56.6 | 0 |

**3 человека за 90 баллов: Прудовская Вероника 11»А» - 96 б. по русскому языку, Тишина Юлия 11»А» - 96 б по русскому языку. Александрова А. – 94 балла.**

**5 человек за 80 баллов : Мустафаева А. 82, Рогачев И. 85, Абрамова В.89, Альгашев А.87, Грачева А.89 баллов.**

Хочется отметить работу учителей МО **в создании литературных композиций**. **Макарова Е.А., Василевская С.А**. представили работы на школьных мероприятиях. А творческий коллектив ( уч**. Леонова Е.В. и Колмыкова М.В.** и ученики 8А, 11 «А» классов) заняли 3 место в городском поэтическом турнире , посвященному Чемпионату мира по футболу. Ребята награждены грамотами Городской Думы.

Педагог **Имукова Н.С**. представила на школьных мероприятиях 2 постановки с 5 классами на тему древнегреческой тематики.

Однако в работе МО необходимо отметить и недостатки: на заседаниях МО мало внимания уделялось теоретическим вопросам. Не все учителя смогли пройти курсы повышения квалификации..

**VI. Активизация научно-исследовательской деятельности учащихся.**

**Достижения МО учителей русского языка и литературы в 2016-2017 учебном году.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Название** | **Форма** | **Количество участников** | **Результаты** |
| Всероссийский(регион) Международная игра по мировой художественной культуре «Золотое руно» | **« Золотое руно»** | заочная |  | участие |
| Всероссийский(регион )Международная игра-конкурс « Русский медвежонок – языкознание для всех» | **« Русский медвежонок – языкознание для всех».** | **з**аочная |  | Шутенкова М, Филева К 9А **– призеры регионального этапа (Лапина Г.Н.)** |
| Всероссийском. Международная игра по литературе « Пегас» | **«Пегас»** | заочная |  | участие |
|  |  |  |  |  |
| Региональный | Конкурс чтецов **« Память в сердце, гордость – в поколенья».** | очная |  | Бирюкова К. 7 «А» - **3 место.(Колмыкова М.В)** |
| Региональный |  |  |  |  |
| Окружной тур Всероссийской олимпиады школьников | **по русскому языку** | очная |  | Филатов А. 8А – **призер (колмыкова М.В.),** Гордеева, Симонова 9А – участие (Лапина Г.Н.), Алькова Д. 10А – **призер(Василевская С.А**.) |
| Окружной тур Всероссийской олимпиады школьников | **по литературе** | очная |  | Леонова К , Бирюкова К.8А **– призеры,** Лазарева М. – **призер**, Руманов П. – участник 7А**(Колмыкова М.В.)**  Устина **А 9Б – победитель**, Сескутова Д. **9А – призер (Лапина Г.Н.),** Алькова Д. 10А **призер (Василевская С.А.)** |
| Городской | **«Я – исследователь».** | очная | 3 | Иванов Д – 7Б, Шпилев И.6А, Степанова А. 6А – **победитель(Макарова Е.А)** |
| Городской | **XX Городские школьные Кирилло – Мефодиевские чтения в направлении «Художественное чтение».** | очная | 1 | Бирюкова К. 8«А» – **2 место (Колмыкова М.В.)** |
| Городской | **Конкурс чтецов «Праздник белых журавлей».** | очная |  | Бирюкова К. 8 «А» - **дипломант 1 степени (Колмыкова М.В.)** |
| Городской | **«Юные дарования Самары», номинация « Художественное чтение и театральное мастерство».** | очная |  | Устина А.9Б – **лауреат 2 степени (Лапина Г.Н.)** |
| Городской | **Конкурс чтецов , посвященный 70-летию комсомола.** | очная |  | Вяткина П 8Б, Харитонова К. 7А, Новосельцев И. 7 А – участие (колмыкова М.В.) |
| Городской | **Конкурс чтецов « Серебряное слово».**  **Индивидуальное чтение и литературно-музыкальные композиции.** | очная | 1 | Бирюкова К.8А – **2 место (Колмыкова М.В)** |
| Городской | **Конкурс чтецов « Трынинские чтения»** | очная |  | Бирюкова К, 8А, Батаева Е. 8А , Гришина 10Б - участие |
| Городской | **Поэтический чемпионат среди школьных команд**. | очная | 6 | Грачева А, Прудовская В 11 «А» Полер Я 11 А, Батаева Е, Бирюкова К, Леонова К 8«А» - **3 место в финале, награждены грамотами Городской Думы и медалями.(Леонова Е.В., Колмыкова М.В)** |
| Городской |  |  |  |  |
| Городской | **Поэтический конкурс (ТИМО**) | очная |  |  |
| Городской | **Цветаевские чтения** | очная | 4 | Устина А.9Б – **дипломант (ЛапинаГ.Н.),** Бирюкова К.8А – **дипломант (Колмыкова М.В.)**  Иванов Д.7Б, Русяева М. 7В – участие (Макарова Е.А.) |
| Районный | **Рождественский фестиваль** | очная |  | Харитонова К 7А, - **лауреат**, Вяткина П. 8Б – **дипломант (Колмыкова М.В.)** |
| Райолнный | **Вечные ценности души** | очная |  | Егоров А – 8А, Лаврентьев В- 8б, Новосельцев И – 7А – участие (колмыкова М.В.), Курбатова В., Варавина Е. – 5А – участие (Имукова Н.С,) |
| Районный | **Петрищевские чтения** | очная |  | Корнилова А.6Б – **дипломант (Лапина Г.Н),**  Курбатова А.5А – **дипломант 3 степени (Имукова Н.С.)** |
| Районный | **Экологические чтения** | очная |  | Филатов А.8А – **1 место**, Харитонова К. – **3 место** 7А, Михайленко В.7А – участие **(Колмыкова М.В.)** |
| Районный | **Краеведческая олимпиада . Направление « Литература и искусство».** | очная |  | Тишина Ю. 11«А» - **1 место**, ( старшая возрастная категория**) Лазарева М 7А – призер (Колмыкова М.В),** |
| Районный | **Всероссийская олимпиада по литературе « Пегас»** | заочная |  |  |

**VII. Методическая работа учителей.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Уровень | Мероприятие | Результат |
| Колмыкова М.В., Лапина Г.Н.. | Город | Семинар « Итоговое сочинение в 11 классе». | участие |
| Колмыкова М.В., Лапина Г.Н., Василевская С.А., Макарова Е.А. | Город | Семинар Устный экзамен по русскому языку в 9 классе | участие |
| Макарова Е.А. | Город | Самарская городская межшкольная конференция « Я – исследователь» | Член жюри (сертификат участника) |
| Колмыкова М.В. | Россия | Всероссийский проект «Инфоурок» | Публикации на сайте:  1.КПТ по литературе программа Меркин, Зинин , 9 класс. |
| Колмыкова М В | Город | Эксперт по проверке ГИА-9 по русскому языку |  |
| Колмыкова М.В. | город | Эксперт по проверке итоговых сочинений в 11 классе. |  |
| Василевская С.А.. | город | Эксперт по проверке ГИА-11 по русскому языку |  |
| Макарова Е.А. | город | Семинар « Всероссийский конкурс сочинений» | Участие |
| Василевская С.А | город | Самарская городская межшкольная конференция « Я – исследователь» | Член жюри (сертификат участника) |
| Колмыкова М.В., Макарова Е.А. | город | Сертификат ЮНЕСКО издания школьной газеты « Будильник». | Сертификат. |

**Открытые уроки учителей МО русского языка и литературы.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема - класс** | **Учитель** |

**Критерии оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку.**

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются: 1) знания полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки; 3) речевые умения.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5»,»4»,»3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока ( выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110, для 7 – 110-120, для 8 – 120-150, для 9 – 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25 слов, для 7 класса -25-30, для 8 класса – 30-35, для 9 класса – 35-40 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в *5 классе -12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 6 классе -16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы, в 7 классе -20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе -24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм*.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1. В переносе слов;
2. На правила, которые не включены в школьную программу;
3. На еще не изученные правила;
4. В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
5. В передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

1. В исключениях из правил;
2. В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5. В написании ы и и после приставок;
6. В случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не …; не кто иной как; ничто иное не…; не что иное как и др.);
7. В собственных именах нерусского происхождения;
8. В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
9. В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипнымисчитаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является *для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.*

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее ¾ задания.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил не одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке *контрольного словарного диктанта* рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 4-8 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200 слов, в 7 классе – 200-2500, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы, в 6 классе – 1,0 – 1,5, в 7 классе – 1,5 – 2,0, в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9 классе – 3,0 – 4,0. Экзаменационное сочинение – 3-5 листов, медальная работа – 4-5 листов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка. С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

Разнообразие словаря и грамматического строя речи;

Стилевое единство и выразительность речи;

Число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5» 1. Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых

синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета.

*Грамотность*: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4» 1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов. *Грамотность*: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3» 1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

*Грамотность*: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок ( в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2» 1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

*Грамотность*: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Оценка «1» В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов. Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

1.      При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2.      Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2,   2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4 ,   4 – 6 – 4,   4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3.      Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4.      На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ. Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающихся работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.   Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

**Выводы**

Проанализировав состояние работы методического объединения учителей -словесников за 2016-2017 учебный год, можно сделать следующие выводы:

• Работу учителей МО в 2016-2017 учебном году признать удовлетворительной.

• Среди членов МО систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов.

• Активно ведется работа над темами самообразования, практикуются творческие отчеты учителей.

• В работу школы внедрена взаимопосещаемость уроков, которые анализируются коллегами, вырабатываются рекомендации, направленные на повышение качества успеваемости.

• Качество знаний учащихся и степень обученности находятся на среднем уровне и требуют систематической работы и контроля.

• Все заседания МО проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется, систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся.

**Перспективы работы на новый учебный год**

В связи с вышесказанным на следующий учебный год планируется следующая деятельность:

• Своевременно выявлять и поддерживать способных и одаренных детей через поурочную деятельность, дополнительное образование, проведение конкурсов и олимпиад, в том числе и дистанционных, организовать подготовку учащихся 9-х и 11-х классов к ГИА по русскому языку и литературе.

• Продолжить работу по пополнению банка данных передового педагогического опыта.

• Совершенствовать методику управления образовательным процессом через внедрение информационных технологий.

• Активно использовать ресурсы сети Интернет при подготовке к урокам, при подготовке обучающихся к ГИА, при взаимодействии педагогов..

• Ознакомление с нормативными документами по вопросам преподавания предмета.

• В следующем учебном году необходимо активизировать работу по изучению и обобщению опыта в форме методических сборников, публикаций на официальных, персональных и школьных сайтах.